



Diputació de Lleida

ARXIUS
ESTUDIS I INFORMACIÓ

BENEFICÈNCIA

Signatura: 006538

Abstract: Informe de l'arquitecte provincial sobre escapament d'aigua a l'Institut d'Ensenyament Secundari

Data expedient: 1861

Instituto Ferrerons

M^{os} N^o 39 20

Instituto y Ferrerons

Reles Nro 39

bodega
111.
Examinado detenidamente la bodega
de la casa del Sr. Farrarons y la cueva o mina
del Instituto de D^a Emman provincial de esta ca-
pital debo manifestar a V. S.: Que efectivamente
en la bodega de la casa del Sr. Farrarons ^{antigua}
existe una alcantarilla o conducto de desagüe ~~de~~
de las aguas de ^{de dicha y otras vecinas} ~~la casa de dicho Sr. Farrarons~~ en direc-
cion al mediodía con la cueva del Instituto, en
cuyo punto se ~~al~~ ve claramente tapiado de poco
tiempo un agujero ~~abierto~~ que daba paso a ^{aquellas} ~~las~~
aguas ~~de sobra~~ de la casa del Sr. Farrarons y
otras vecinas, supuesto que la casa del Sr. Farrarons
~~las recibe de las contiguas.~~

Y como he en la cueva del Instituto se ha-
ya encontrado la continuacion de este desagüe aun
que en su mayor parte obstruido recientemente y
~~hecho la compet~~ ^{su recibimiento} ~~hasta encontrar un conducto~~
en un conducto
o cloaca general dentro el edificio del mismo
Instituto que es desagüe de parte o ~~de~~ todas las
de aquel establecimiento; hecho la competente

hodega me acordados, y el conducto
de donde se resaca en parte en la cues-
ta del Instituto hasta el punto de desague
general en parte que se halla a la izquier-
da de la pieza que se encuentra antes de en-
trar a la boca de la Mina.

Es cuanto creo deber exponer a V. G. conforme
a las prevenciones, y practicas del arte; y para
los fines que V. G. tenga a bien disponer.

Dios C Llerida 2 Mayo de 1861

La orden del Gobernador

No se paso por oficio sino por orden margi-
nal en los mismos documentos de cons-
tancia.



n.º 1633

para que el Sr.
Director del Instituto provin-
cial lo que sigue

„ En vista del es-
tado del expediente y reclama-
cion hecha por D. J. en comuni-
cacion de 30 de Mayo ultimo
acerca del reconocimiento que
exige el aguero que se cree da
ba paso a las aguas procedentes
de la casa del Sr. Parroty,
se dispuso pase el arquitecto
provincial a practicar el re-
conocimiento de que se trata,
al mismo tiempo que lo certi-
fica el que D. J. nombre al efec-
to cuya operacion podra tener
lugar el Lunes 10 del corriente.
Lo que traslado a D. J. para
su conocimiento y efectos consi-
guientes.

D. J.


que a D. m. a. Llerda
8 de junio 1861.

Manl. de Podis

y valores


Por Arquitecto provincial

M. Y. 1

Dando cumplimiento al oficio que
V. S. se digna pararme en 8 del actual, hoy
10 a las doce de la mañana ^{xx} he procedido
al nuevo reconocimiento del acueducto que daba
pasar a las aguas procedentes de la casa del Sr.
Harrérris, y se introducían al ^{Teléfono} Instituto pro-
~~vincial y de aguas y de su nuevo acueducto~~ y en su
vista debo manifestar a V. S.; que ~~me~~ recti-
fico y ~~confirmando~~ ^{en} el informe que di el 2.
de Mayo último

x en unión del arquitecto D. Agapito Samarcá
nombado por el Sr. Director del Instituto provincial
de

Dios guarde a V. S. m. p. a. p.
Lerida 10 Junio 1861.
J. M.

Sr. Gov. Civil de esta provincia



Nº 1648

El Sr. Director del Inti-
tuto de 2.^a enseñanza de esta
Capital, con fecha de ayer me
dice lo siguiente.

„ Ap. J. Y. = El reco-
nocimiento acordado por S. Y. C.
de ate. mey por parte de Ar-
quitecto provincial, unido al
verificado por esta Dirección
De Agapito Llanusa tuvo
lugar en el día de ayer con
asistencia del vice-Director &
esta Encuela D. Juanico Bo-
net por indisposición mía, y
del Secretario, habiendo concu-
rido también el Sr. Ferrerías
en la parte referente a ma-
ca. El reconocimiento, atendido
el estado & la cuestión debía
finar especialmente sobre la
asistencia del agajero de
comunicación entre las dos
bodegas, y caso de existir

habia estado ya
habia construido a una
manera regular o clandestina
siente sin sujecion a las re-
glas del arte y sobre la epoca
o antigüedad de su construccion.
Y era tanto mas necesario el
examen detenido de todas las
particularidades que ofreciese
el agujero, cuanto
que en una ultima comu-
nicacion fecha 30 de Mayo habia
tenido el honor de decir a V. E.
que separada de mi orden por
el Alcañil del Instituto toda
la obra nueva puesta para
impedir las filtraciones a la
cama del Sr. Jovencos y
restituido aquel punto al
mediano al Sr. y Estado
que tenia anteriormente, ha-
bia resultado que el agujero
sepa de atravesar la pared
no se interuena en ella sino



para de un palacio por la
parte del Instituto y sea
el grueso de la bragueta
pivada a la misma pared
y que continúe la atargea de
Plas aguas potables, encontran-
do en el fondo la obra vie-
ja de la pared medicinal. =
Sin embargo tengo el senti-
miento de haber a una
inspector a V. S. que el recurso
cincento no puede satisfacer
el objeto que V. S. se propu-
siera al decastento, por la
incalificable resistencia que
al examen del agujero opuso
el arquitecto Provincial, pre-
tendiendo que ya lo tenia vi-
to anteriormente y tenia
formado un arroyo. Cuanto
fue que por los representantes
del Instituto y por el otro
arquitecto Por Lamarea
se le invitase a inspeccionar

lo que se convenia
que el supuesto agujero
de comunicacion no tenia
una construccion regular y
no atravesaba la pared me-
diante; en vano fue tambien
que los primeros protestaron
de un invariable obstinacion
y se hicieron observar que con
Pella se apuntaba de lo por
V. S. dispuesto: todo fue inu-
til pues que aquel funciona-
rio no se digno apropiarse
de al agujero, apesar de q. b.
por mi parte se habian
adoptado las providencias con-
venientes para que pudiese
verficarlo con comodidad
siendo una de ellas la de
hacer agotar por completo
el agua estancada a sus in-
termedaciones y colocar una
cisterna para que no se man-
chara los Arquitectos. =



Convenia tambien para el ma-
yor adelantamiento de la au-
tion pendiente el que los pe-
ritos se asegurasen por in-
venciones de que la regata
o pequeña cueta que se
halla al pie de la ataraca
de las aguas potables cruz
la cubada de la misma
hasta la bodega y que
atravesando toda ultima se
continua deques por la
prolongacion de la misma
su variacion en sus dimen-
siones y una para recoger
las filtraciones y de otros amien-
tos de dicha ataraca. pero
tambien a todo flubo de ne-
gare el Sr Arquitecto pro-
vincial Desaynando las acita-
ciones de los representantes
al Instituto - trasladado
a la Bodega del Sr Jene-
ral los pentos y las partes

que si no se hubiera
recorrido no habria quedado la
precaucion de extraer el agua
recogida junto al supuesto
agujero. Esto mismo no me
habia acordado, y
el Sr. Llanera lo practica
con la mayor escrupulosi-
dad haciendo cargo de to-
dos los detalles. Pero este
ejemplo no fue imitado por
el arquitecto provincial, quien
firmo por lo visto en un
propósito, ni se acercó a re-
convocar el sitio que reclama-
ba un inmediato y detenido
examen, contentándose con
asistir al acto como pudiera
haberlo hecho un mero tes-
tigo. = Este comportamiento
es de parte de una perso-
na la que por su caracter
oficial debia responder de
la de convocar la verdad

de tener un pormenor y era
pletamente imparcial, no ha
podido mejor & llamar mi
atención, mucho mas cuando
habiendo declarado en el acto
el otro arquitecto Sr. Llanu-
ca que lo que parecia aque-
jero de comunicacion tra-
ves del medianil no penetra-
ba en el uno ora & en
patio como por uno y
otro lado; que en forma
y construccion no era la
de un conducto hecho re-
gularmente, y que no existia
por tanto la pretendida co-
municacion entre las orbo-
degas. El arquitecto provincial
que habia juzgado ex-
centido arbitrario esta cues-
tion grave, debia naturalmente
preocuparse a recorrer
el pretendido agujero,
ya fuese para rectificar

la que se le ha dado, me ha sido
de gran utilidad para el
Sanctuario, o para modificar
su propia opinion si es que
era equivocada. Por esto y
por que del reconocimiento
ha resultado inesperada la
creacion hecha por el mis-
mo arquitecto & provincia
en su anterior relacion al
decir que en el interior de
la Cueva del Instituto exis-
tia un agujero que daba
paso a las aguas de la
caida de Simerony y otras
vecinas y que en la mis-
ma Cueva se encontraba
la continuacion de este se-
ragüe, siendo asi que la
supuesta continuacion con-
siste en la regata de que
antes se ha hecho mención,
que se prolonga a lo lon-
go de toda la mina atra-

...la obra, que di-
ta obra, que uneve
pues el supuesto agujero,
y cuya dimensión exacta
ante tornadas se ha ha-
llado en el valor 11 centíme-
tros de ancho por 5 de altura
y por tanto de capacidad
insuficiente para el des-
que de que la supone an-
ticipación el Sr. arquitecto
provincial; me creo en el
caso y deber de acudir a V. S.
reclamarlo anticipadamente
el informe que pueda emitir
este funcionario, por la so-
lida razón de haber omitido
el tomar convenientemente
los hechos en que no a-
tan conforme las pautas y
en que debiera fundar su
dictamen facultativo y re-
pelicando a V. S. que dando
por esta misma razón
como vult y en efecto el

seguir el curso que por el
dicho suceso se
acordare suceda a otro por
aquel facultativo que me
serca la insinuación de V. S.
a quien se encargará que se
haya cargo y obere todos
los puntos. Y hecho sobre
que llamen en atención las
partes interesadas, uicunque
no sean notoriamente imper-
tinentes, a fin de que pue-
da emitir después un pare-
cer con cabal conocimiento
de causa, sin perjuicio de
las providencias a que pue-
da dar lugar la conducta
observada por dicho argui-
mento y de que se tenga esta
presente para no ver
su valor del que corres-
ponda en justicia al caso
que o sucesos que haya
dado el mismo en la

...ción que se debate entre
este Instituto y el Sr. Jan
senius."

Lo que traslado a V.
para que manifieste lo que
se le ofusca sobre la quiza
naciente.

Dijo que a V. u. a s
Perú a 13 Junio 1861.

Man. a todos
y vale


Arquitecto provincial.
Lleida.

Ala Al traslado que V. S. se digna hacerme
de la comunicacion del Sr. Director del Instituto
de segunda enseñanza de esta Capital, debo manifes-
tarle que sin embargo de ~~las~~ lo dicho por el Sr. Director
citado, hice el reconocimiento ~~o visit~~ del mismo mo-
do que lo haré cuantas veces V. S. se digna ordenar-
melo; por que muy enterado de aquel paso de aguas
por dos reconocimientos ^{que tengo} anteriores ~~practicados~~
anteriormente pude formar concepto verdadero de que
las aguas que atraviesan toda la bodega de la casa
del Sr. Ferrerons por medio de una tajea o conducto
hasta encontrar el medianil ^{tenian desague en la} ~~es el cual probamos~~
cueva de dicho Instituto,
~~puerto se corresponde. Hay un agujero abierto en parte~~
~~en la col hasta la profundidad de casi de un palmo y~~
~~por la parte del supuesto que por mis propios~~
ojos he visto un charco de aguas inmundas proce-
dentes de la bodega de la casa ^{que hoy pone dicho} ~~de dicho~~ Sr. Ferrerons
en dicha cueva en el punto en donde dice el Sr.
Director que dista nueve pies del supuesto agujero

En cuanto a las demas dichas y hechas
obvinto contentar a las calificaciones de dicho Sr.
Director por no ~~me~~ llamar la atencion de V. S.
~~pero~~ sin embargo de un pequeño altercado por
el Sr. Lamarca considerandome desairado con algu-
na de las observaciones que me hacia, despues
que el hizo todos los oportunos reconocimientos
y tomado todos los datos para presentar ~~al~~ la
debida relacion se convencio de que por aquel
paso entraban las aguas escurridas de la ^{bodega} ~~cava~~
del Sr. Farrerons dentro de la cueva del Instituto
y este regularmente tendria su desagüe dentro
del mismo edificio; esta es la relacion que me
ofrecio dar con respecto a esta cuestion en presen-
cia del Delincaute Provincial que me acompa-
ño en todo el acto.

Es cuanto considero deber manifestar a
V. S. ^{sobre este particular} y por lo que respecta al relevo que pido
de mi persona el Sr. Director del Instituto
provocando un nuevo reconocimiento. V. S.
dispondria lo que estime mas conveniente debien-
do advertir y estar persuadido V. S. que puesto en

El ministerio de mis amigos no conoce parien-
ter sus amigos cumpla con la imparciali-
dad que exige la ley y la justicia.

Dios D. Lérida 14 Junio de 1861